

Fachinformationsdienste für die Wissenschaft: FIDplus

Leitfragen für die Begutachtung

Die Leitfragen dienen zur Orientierung und sollen die Begutachtung von Anträgen erleichtern.

Die Fragen leiten sich aus den Anforderungen des Merkblatts „FIDplus: Ergänzung der Projektförderung für Fachinformationsdienste für die Wissenschaft um längere Förderperioden und die Möglichkeit einer fortgesetzten Antragstellung“ sowie der Indikatorik für FIDplus (DFG-Vordrucke 12.23 und 12.232) ab.

www.dfg.de/formulare/12_23

www.dfg.de/formulare/12_232

1. Ausrichtung und Leistungsfähigkeit des FID

(Vgl. FIDplus-Indikatorik 12.232 für weitergehende Erläuterungen und Einordnung der vier Dimensionen)

Dimension A: Integration in die Fachcommunitys

- Wie gut repräsentieren die Dienste die Bedarfe der zugehörigen Fachcommunitys?
- Wie ist die Durchdringung der Fachcommunitys durch den FID einzuschätzen?
- Wie ist die Akzeptanz des FID durch die Fachcommunitys einzuschätzen?
- Wie ist die Nutzung der FID-Dienste durch die angesprochenen Fachcommunitys einzuschätzen?

Dimension B: Infrastrukturelle Vernetzung

Der Aspekt FID Gesamtstruktur wird in Abschnitt „2. Kooperation im Rahmen des FID-Netzwerks und mit anderen Einrichtungen“ vertiefend behandelt.

- Wie gut ist der FID mit anderen FID vernetzt?
- Welche Rolle nimmt der FID innerhalb der FID-Gesamtstruktur ein?
- Welche Rolle nimmt der FID innerhalb einer gesamten (auch internationalen) Informationsinfrastruktur für die angesprochenen Fachcommunitys ein?

Dimension C: Informationsfachliche Ausrichtung

- Wie beurteilen Sie die informationsfachliche Kompetenz des FID?
- Wie ist die Integration des FID in die Strategie und das Portfolio der Trägerinstitutionen zu beurteilen?
- Wie bewerten Sie die Dienste im Sinne eines Gesamtportfolios des FID?
- Wie sind die Dienste des FIDs im Vergleich zur gesamten Informationsinfrastruktur einzuschätzen?
- Gehen die Dienste deutlich über eine Grundversorgung hinaus und decken einen nachgewiesenen fachlichen Spezialbedarf ab?
- Wie sind die Open Science-Aktivitäten und die Nachhaltigkeit bereitgestellter Ressourcen und Dienste seitens des FID einzuschätzen?

Dimension D: Technologische Ausrichtung

- Wie beurteilen Sie den erreichten technologischen Stand der FID-Dienste?
- Wie ist die operative Umsetzung der technischen Lösungen des FID zu bewerten?
- Wie sind Interoperabilität, Offenheit und Wartbarkeit der gewählten technischen Lösungen einzuschätzen?

2. Kooperation im Rahmen des FID-Netzwerks und mit anderen Einrichtungen

***Hinweis:** Als Referenzrahmen zur Einordnung der Beiträge zum FID-Netzwerk sei auf den [Aktionsplan des FID-Netzwerkes](#) in seiner jeweils aktuellen Fassung verwiesen.*

- Werden verbindliche Kooperationen mit anderen FID auf fachlicher oder technischer/infrastruktureller Ebene eingegangen?
- Werden Synergien, Mehrwerte und (wechselseitige) Wissens- und Technologietransfers effektiv genutzt?
 - *Falls zutreffend:* Werden finanzielle Synergien an Standorten mit mehreren FID transparent gemacht?

- Sind Dienste und bereitgestellte Informationen interoperabel und werden diese zur Nachnutzung zur Verfügung gestellt?
- Wie trägt der FID zum Wissenstransfer und der Vernetzung zu einem integrierten und abgestimmten System der Informationsversorgung bei?
- Werden verbindliche Kooperationen, die über das FID-Netzwerk hinausgreifen, wie beispielsweise mit NFDI-Konsortien, eingegangen und effektiv genutzt?

3. Arbeitsprogramm und Umsetzung der Aufgaben

- Überzeugt das Programm für die beantragte Förderperiode (z. B. Bereitstellung von Medien und Informationen, optimierte Nachweis- und Recherchesysteme, weitere Dienstleistungsangebote)?
- Sind die geschilderten Maßnahmen nachvollziehbar und verständlich beschrieben?
- Sind Ziele und Erfolgskriterien nachvollziehbar und überzeugend dargelegt?
- Wie sind die Strategien und Konzepte zur Weiterentwicklung in den vier Dimensionen zu bewerten?

Zum Erwerbungsprogramm (je nach Ausrichtung des FID, nicht abschließend):

- Ist das Erwerbungsprofil unter Berücksichtigung der Publikationskultur im Fachbereich plausibel?
- Wird überzeugend (ggf. anhand von Beispielen) dargelegt, wie, in welchem Umfang, nach welchen Kriterien und mit welchen Schwerpunkten Medien und Daten erworben, erschlossen und bereitgestellt werden? Werden Abweichungen von der e-preferred-Policy begründet?

Einsatz der beantragten Mittel

- Wird der Einsatz von Mitteln für alle Arbeitsbereiche überzeugend begründet? Rechtfertigt das Arbeitsprogramm den beantragten Personalbedarf?
- Wird die erforderliche finanzielle Eigenleistung ausreichend eingebracht und dargelegt?
- Liegen ausreichende Informationen zu den projektierten Kosten von Erwerbung und Lizenzierung vor?
 - *Falls zutreffend:* Ist die Notwendigkeit des Flex-Betrages anhand des Erwerbungskonzeptes und der inhaltlich-strategischen Ausrichtung des FIDplus überzeugend dargelegt?