

A blurred, 3D rendering of the letters 'DFG' in white, set against a blue background with light rays.

Workshop zu Open Science

Emmy-Noether-Jahrestreffen 2023

Potsdam

Ziel des Workshops

1. Der Begriff Open Science konturiert und verschiedene wissenschaftspolitische Zielsetzungen – auch aus dem europäischen Raum – werden vor- und zur Diskussion gestellt.
2. Ansatzpunkte und Erwartungen im Förderhandeln der DFG werden präsentiert und ein Austausch darüber angestrebt, was Sie von der DFG in diesem Themenfeld erwarten.

1. Wissenschaftspolitischer Rahmen

- UNESCO
- EU
- CoARA
- Deutschland
- DFG

Diskussion

2. Maßnahmen und Wünsche an die DFG

- ✓ Open Access / Publizieren
- ✓ Forschungsdaten / Software
- ✓ Forschungsbewertung
- ✓ Andere Elemente von Open Science

Wer von Ihnen befasst sich mit Open Science?

- ▶ Wer von Ihnen beschäftigt sich bereits theoretisch oder praktisch mit **Open Science** und nutzt offene Verfahren in seiner Forschung?

Wer von Ihnen hat Vorbehalte gegenüber Open Science?

- ▶ Wer von Ihnen möchte sich nicht (zukünftig) theoretisch oder praktisch mit **Open Science** befassen und möchte keine offene Verfahren in seiner Forschung nutzen?

1. Wissenschaftspolitischer Rahmen

UNESCO-Empfehlungen

UNESCO Recommendation on Open Science

The UNESCO Recommendation on Open Science was adopted by the General Conference of UNESCO at its 41st session, in November 2021.

- UNESCO Recommendation on Open Science
English | Français

Background

At the 40th session of UNESCO's General Conference (2019), 193 Member States tasked the Organization with the development of an international standard-setting instrument on Open Science in the form of a UNESCO Recommendation on Open Science to be adopted by Member States in 2021.

The Recommendation was expected to define shared values and principles for Open Science, and identify concrete measures on Open Access and Open Data, with proposals to bring citizens closer to science and commitments to facilitate the production and dissemination of scientific knowledge around the world. The Recommendation was developed through a regionally balanced, multistakeholder, inclusive and transparent consultation process.

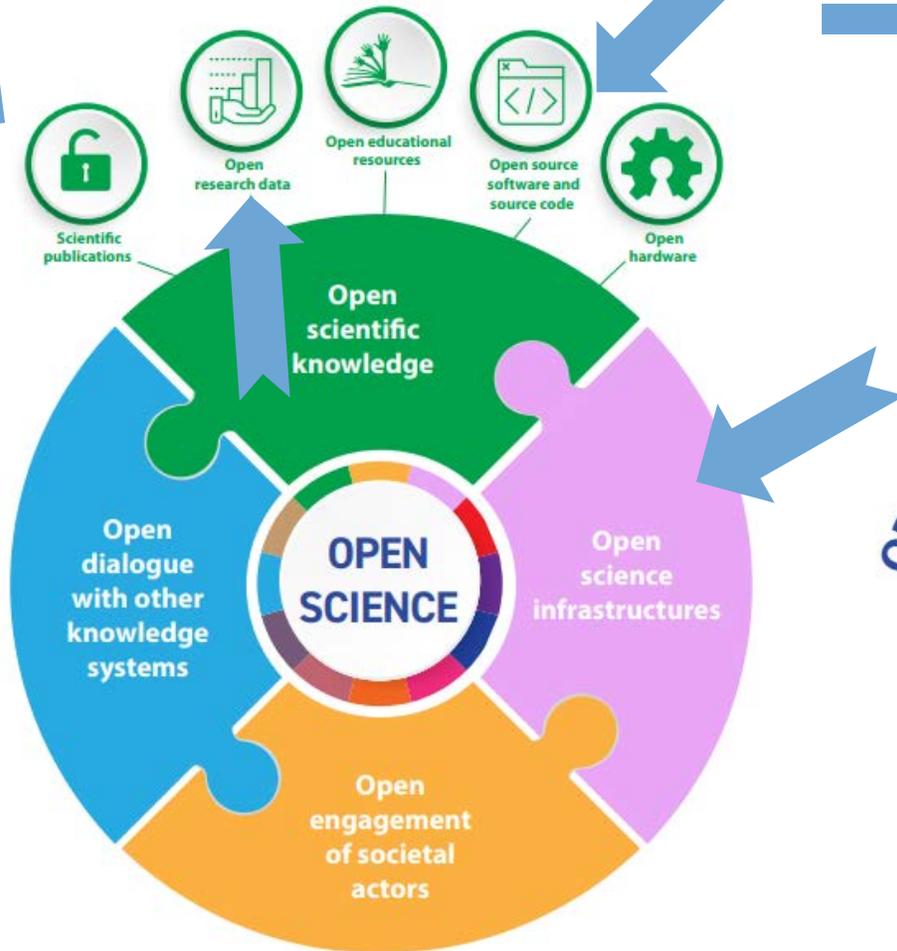


Open Science



1. UNESCO-Empfehlungen

4 Säulen und 7 Handlungsebenen



Abbildungen aus: UNESCO
Recommendations on Open
Science, S. 11, S. 33.

1. Ziele der UNESCO

- 1) **Gemeinsames Verständnis, unterschiedliche Wege, Vorteile und Herausforderungen**
- 2) **Ermöglichende Rahmenbedingungen („policy environment“)**
- 3) **Investition in Open Science-Infrastruktur und -dienste**
- 4) **Investition in Training, Ausbildung, Kompetenzen für Open Science**
- 5) **Unterstützung einer Open-Science-Kultur und Schaffung von Anreizen**
- 6) **Fördern von innovativen Herangehensweisen an Open Science im wissenschaftlichen Prozess**
- 7) **Fördern von internationaler Kooperation und Zusammenarbeit verschiedener Stakeholder, zur Reduzierung von digitalen, technologischen, wissensbasierten Lücken**

1. Aktivitäten der Deutschen UNESCO-Kommission



unesco

Deutsche
UNESCO-Kommission

Wissenschaft

- Wissenschaftspolitik
- Forschungsinfrastruktur und –kooperationen
- Wissenschaft für Nachhaltigkeit
- Frauen in der Wissenschaft
- Unser Beitrag

Bildung

Kultur und Natur

Wissen

Workshop „Was bedeutet Open Science aus Sicht der Fachgesellschaften?“

Am 27. April organisiert die Deutsche UNESCO-Kommission einen Workshop mit Vertreterinnen und Vertretern der wissenschaftlichen Fachgesellschaften, um sich zu ihrer Perspektive auf Open Science auszutauschen. Die Veranstaltung findet online von 15:00 bis 17:30 Uhr statt.

1. Aktivitäten der Deutschen UNESCO-Kommission

(Kontakt: Maximilian Müngersdorff)

Ziele:

- Politisches Commitment für OS bei Allianzorganisationen, Bund und Ländern im Sinne der UNESCO-Empfehlung stärken
- Sensibilisierung von Multiplikatoren und anderen relevanten Akteuren der breiten deutschen Wissenschaftslandschaft für OS-Themen
- Commitment für Unterstützung des Globalen Südens bei OS auf allen Ebenen stärken und direkt bei Partnern im Globalen Süden für OS werben

Aktivitäten 2022/23 (Beispiele):

- Organisation von Veranstaltungen, um einschlägige Akteure direkt zu erreichen
 - Open Science in Deutschland – Quo vadis? Ein Jahr nach Verabschiedung der UNESCO-Empfehlung (02.12.2022)
 - Was bedeutet Open Science aus Sicht der Fachgesellschaften? (27.04.2023)
- Input auf einschlägigen Veranstaltungen
 - Plenumsveranstaltung und Workshop während der Open Science Conference 2022 zum Thema “Fostering Open Science in Africa – Practices, Opportunities, Solutions” (08.-10.03.2022)
- Mitwirkung beim Open Science Steering Committee der UNESCO (internationales Expert*innengremium zur Umsetzung der Empfehlung)
- Behandlung im Fachausschuss Wissenschaft der Deutschen UNESCO-Kommission

Anstehende Aktivitäten 2023 (Beispiele):

- Übersetzung der UNESCO-Empfehlung zu OS ins Deutsche und öffentlichkeitswirksame Publikation
- Veranstaltung für alle UNESCO-Nationalkommissionen weltweit mit einem Austausch zu Best Practices zur Unterstützung der nationalen Umsetzung
- Input Satelliten-Konferenz „Wissenschaftsgeleitetes Open-Access-Publizieren“ zu den Open-Access-Tagen 2023 (26.09.2023)
- Input zu „Von Open-Access- zu Open-Science-Policies: Was sind neue Inhalte und Wege der Umsetzung?“ bei den Open-Access-Tagen (28.09.2023)
- Konferenz und Veröffentlichung von Leitlinien zu fairer Nord-Süd-Kooperation in der Wissenschaft mit starkem OS-Bezug (Konferenz 23./24.10.2023)

1. Europäische Ebene



Brussels, 10 June 2022
(OR. en)

10126/22

RECH 371
TELECOM 267
COMPET 491
IND 227
MI 468
EDUC 245

Ratsschlussfolgerungen zu Open Science und Forschungsbewertung Juni 2022:

- Seit 2016 Etablierung eines „Open Science System“ auf europäischer Ebene
- Kontext ERA, Digital Market, Pact for Research and Innovation

OUTCOME OF PROCEEDINGS

From: General Secretariat of the Council
On: 10 June 2022
To: Delegations

No. prev. doc.: 9515/22

Subject: Research assessment and implementation of Open Science
- Council conclusions (adopted on 10 June 2022)

Delegations will find in annex the Council conclusions on “Research assessment and implementation of Open Science”, adopted by the Council at its 3877th meeting held on 10 June 2022.

1. Europäische Ebene

Council Conclusions 2022

“

“ACKNOWLEDGES that research assessment systems should focus **on quality and impact**, and RECALLS that the current research assessment systems are nowadays to a great extent too focused on the use of some quantitative journal- and publication-based indicators and the evaluation of a narrow range of research outputs; CONSIDERS that such an approach may lead to negative biases in terms of research quality, reproducibility and integrity; **STRESSES that research assessment should include other research outcomes and processes and promote early knowledge sharing and collaboration to accelerate the implementation of Open Science policies and practices....**

UNDERLINES that, while many research funding and performing organisations, as well as research assessment authorities, are taking steps to improve the way they assess research and researchers, change remains slow, uneven and fragmented across Europe, and therefore REITERATES the need to **advance in a concerted effort** towards reforming the various research assessment systems and practices for research, researchers, research teams and institutions to improve their quality, openness, performance and impact; furthermore, EMPHASIZES that **applying Open Science principles should be appropriately rewarded in researchers' careers.”**

1. Europäische Ebene



Brüssel, den 23. Mai 2023
(OR. en)

9616/23

RECH 190
EDUC 169
PI 77
DIGIT 96

„Wenn wir tatsächlich an eine offene Wissenschaft glauben, müssen wir sicherstellen, dass Forschende ihre Ergebnisse verfügbar und wiederverwendbar machen können und dass hochwertige wissenschaftliche Artikel für alle, die daran interessiert sind, sie zu lesen, offen zugänglich sind. Dies sollte insbesondere bei aus öffentlichen Mitteln finanzierter Forschung der Fall sein: Das, wofür alle bezahlt haben, soll für alle zugänglich sein.“
Mats Persson, schwedischer Minister für Bildung, Ministerium für Bildung und Forschung

Unterstützende Stellungnahme der DFG

BERATUNGSERGEBNISSE

Absender:	Generalsekretariat des Rates
vom	23. Mai 2023
Empfänger:	Delegationen
Nr. Vordok.:	8827/23
Betr.:	Wege des hochwertigen, transparenten, offenen, vertrauenswürdigen und fairen wissenschaftlichen Publizierens - Schlussfolgerungen des Rates (gebilligt am 23. Mai 2023)

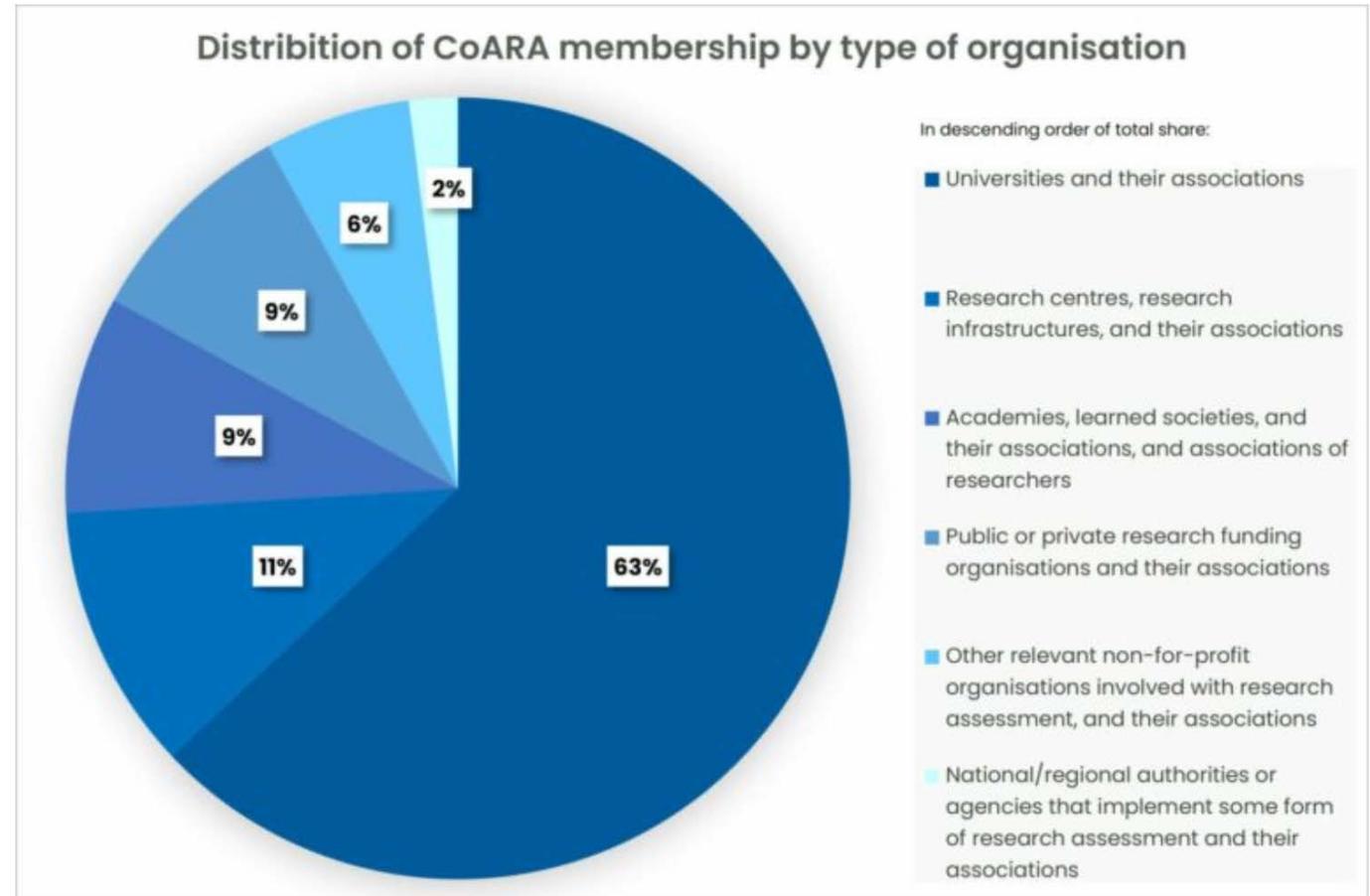
Die Delegationen erhalten in der Anlage die Schlussfolgerungen des Rates mit dem Titel „Wege des hochwertigen, transparenten, offenen, vertrauenswürdigen und fairen wissenschaftlichen Publizierens“, die der Rat auf seiner 3949. Tagung vom 23. Mai 2023 gebilligt hat.

1. Coalition for Advancing Research Assessment – CoARA

Eine Koalition der Wissenschaft



- 500+ Mitglieder (Stand Juni 2023)
- Mitgliederorganisationen:
 - Universitäten
 - Forschungsinstitute
 - Akademien
 - Forschungsförderer
 - weitere



Grafik von <https://coara.eu/news/progress-on-coara-membership-and-forthcoming-activities/> (Stand 24. Februar 2023)

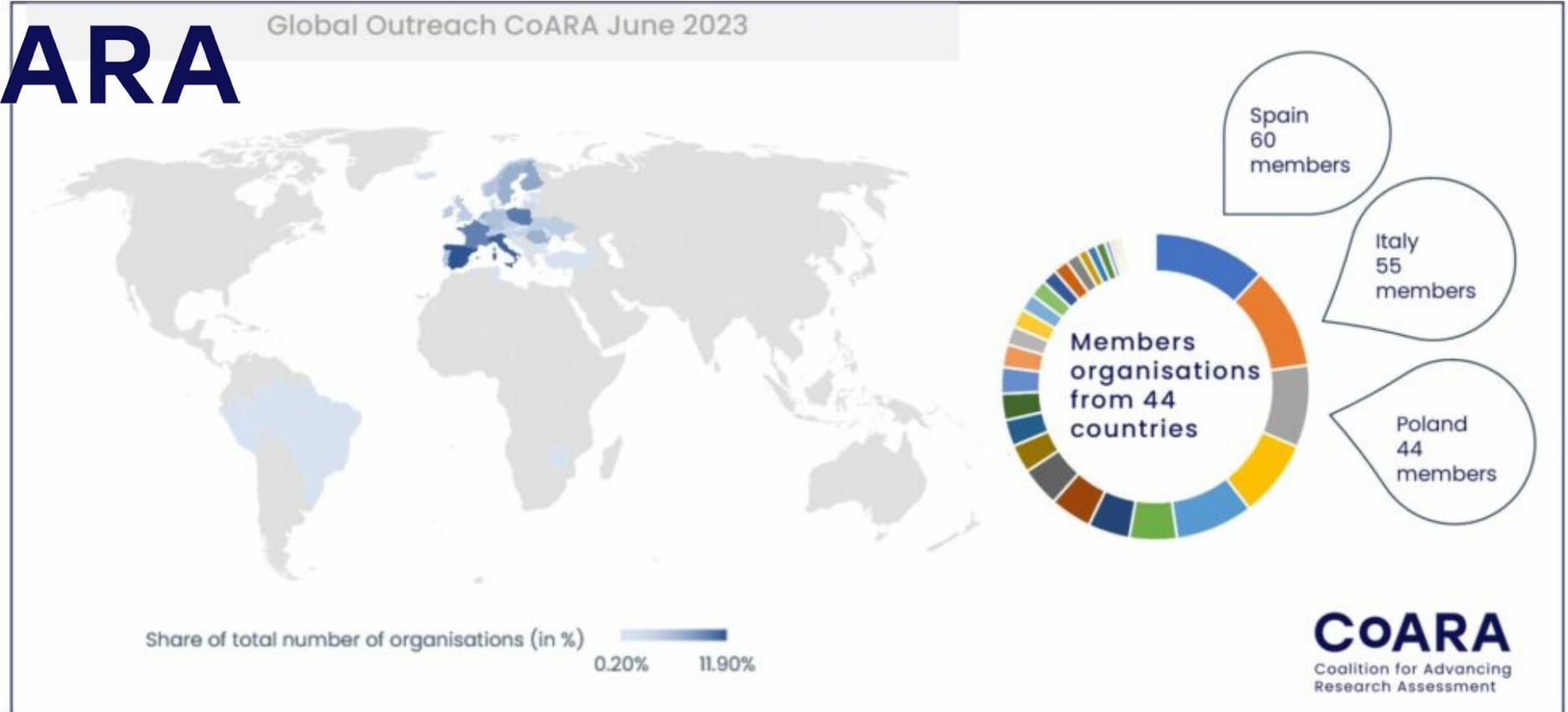
1. CoARA

Eine Koalition der Wissenschaft



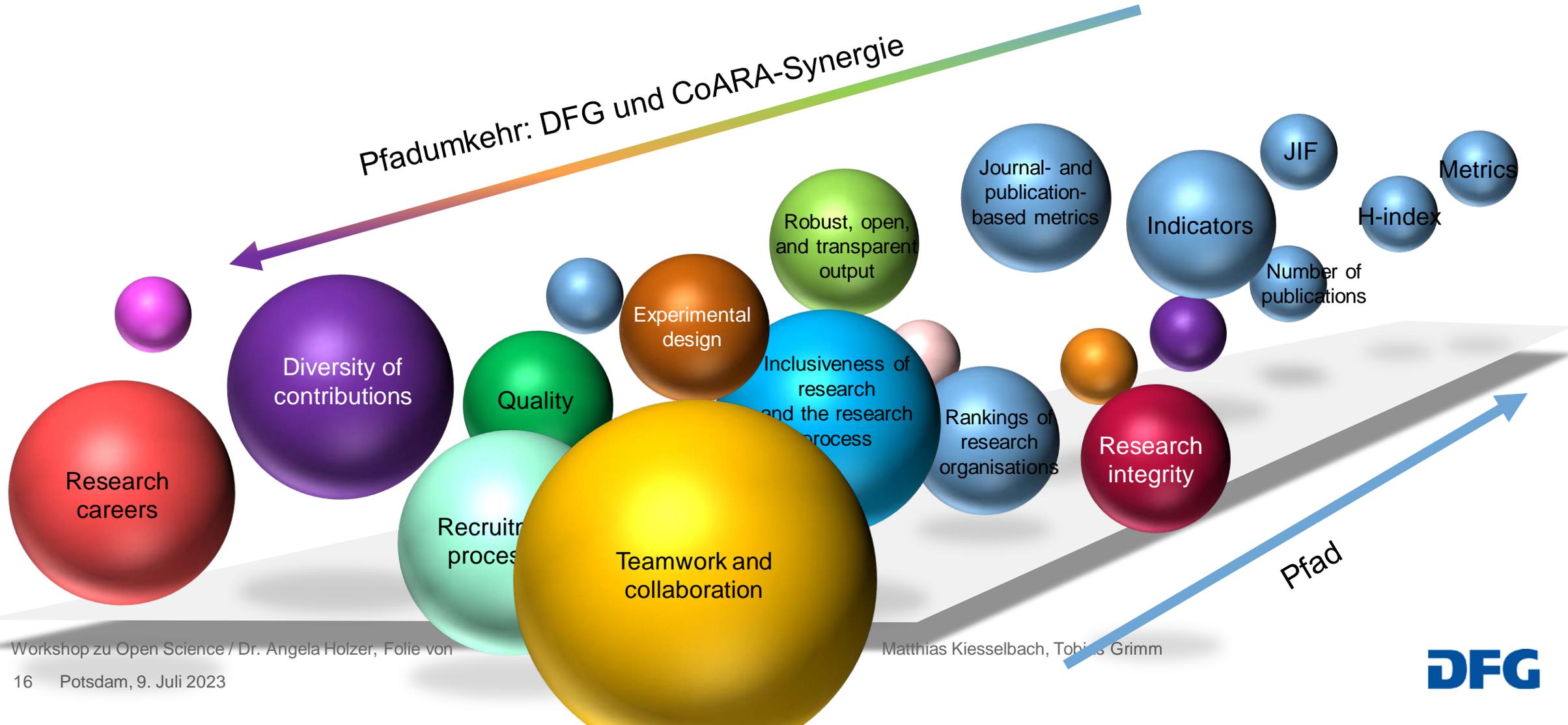
CoARA

Global Outreach CoARA June 2023



Grafik von <https://coara.eu/news/coalition-with-growing-support-coara-exceeds-500-member-organisations/> (Stand 14. Mai 2023)

1. Pfadabhängigkeit in der Wissenschaftsbewertung



1. Europäische Ebene

Andere Akteure: Science Europe



ABOUT US — OUR PRIORITIES WHAT'S GOING ON OUR RESOURCES

> Our priorities

Open Science

Open Science is a comprehensive effort to open the processes of scientific knowledge creation, evaluation, and communication. Science Europe and its public research funding and performing member organisations are committed to support Open Science as part of a well-functioning research system.

Also in Open Science

➤ Open Science Actions by Science Europe Members

➤ Working Group on Open Science

1. Europäische Ebene

Andere Akteure: EUA



The EUA Open Science Agenda 2025

February 2022

1. Deutschland

Allianz der Wissenschaftsorganisationen

- Neuer Schwerpunkt „Digitalität in der Wissenschaft“ 2023-2028:
Prinzipien der Offenheit und der infrastrukturellen Souveränität als Zielsetzungen
 - Publikationen, Daten, Software, Rechtliche Rahmenbedingungen u.a.
- DEAL

[-> Initiativen - Allianz der Wissenschaftsorganisationen \(allianz-der-wissenschaftsorganisationen.de\)](https://allianz-der-wissenschaftsorganisationen.de)



- CoNOSC

- BMBF

CoNOSC

The Council for National Open Science Coordination (CoNOSC) is a network of national Open Science coordinators in the UN-European region.

Our mission

CoNOSC brings together national OS leaders to engage in an international dialogue and to share good practice for a stronger and more unified, workable Open Science policy framework.

1. Open-Science-Positionierung der DFG

Open Science als Teil der Wissenschaftskultur

Positionierung der Deutschen Forschungsgemeinschaft

[DFG - Deutsche
Forschungsgemeins
chaft - Open
Science als Teil der
Wissenschaftskultur](#)

1. Position der DFG

- Viele Chancen
- Open Science alleine ist kein Garant für wissenschaftliche Qualität
- Open Science trägt zur Guten Wissenschaftlichen Praxis bei
- Nicht alle Prozesse im Wissenschaftssystem müssen offen sein

- Open Science als Ideologie verkennt möglicherweise Risiken, die aber mitberücksichtigt werden müssen
- Kommerzialisierung von wissenschaftlichen Ergebnissen wird nicht automatisch adressiert und die **wissenschaftsgeleitete Souveränität von Infrastrukturen sollte eine wichtige Rolle spielen**
- Die Qualitätssicherung bleibt wichtig bei gleichzeitig wachsender Menge an Publikationen, Forschungsdaten, Software u.s.w.; die Reichweite auch von Fehlern nimmt zu
- Fehlanreize können auftreten, wenn Reichweite oder breite Wirkung von Ergebnissen im Rahmen von Bewertungsverfahren mit Qualität verwechselt wird

1. Position der DFG

Datentracking in der Wissenschaft

Informationspapier
von 2021

(Ethische) Regulierung
bei der Aggregation
und Verwendung von
Nutzungsdaten

Einfluss auf die
informationelle
Selbstbestimmung und
die Steuerung von
Wissenschaft

**Datentracking in der Wissenschaft: Aggregation und
Verwendung bzw. Verkauf von Nutzungsdaten durch
Wissenschaftsverlage**



1. Zusammenfassung der Ziele / Unterschiedliche Herangehensweisen

- Erleichterung der Wissenschaftskommunikation innerhalb und außerhalb des Wissenschaftssystems
- Verbesserung der Transparenz, Nachvollziehbarkeit und Reproduzierbarkeit von wissenschaftlichen Erkenntnissen
- Gleichberechtigter Zugang zu wissenschaftlichem Wissen in globalem Maßstab auf Basis technologischer Entwicklung
- Stärkung der Diversität im Wissenschaftssystem
- Erhöhung der Effizienz und damit Kostenersparnis im Wissenschaftssystem

Annahme: (Steuerfinanzierte) Wissenschaft ist ein öffentliches Gemeingut

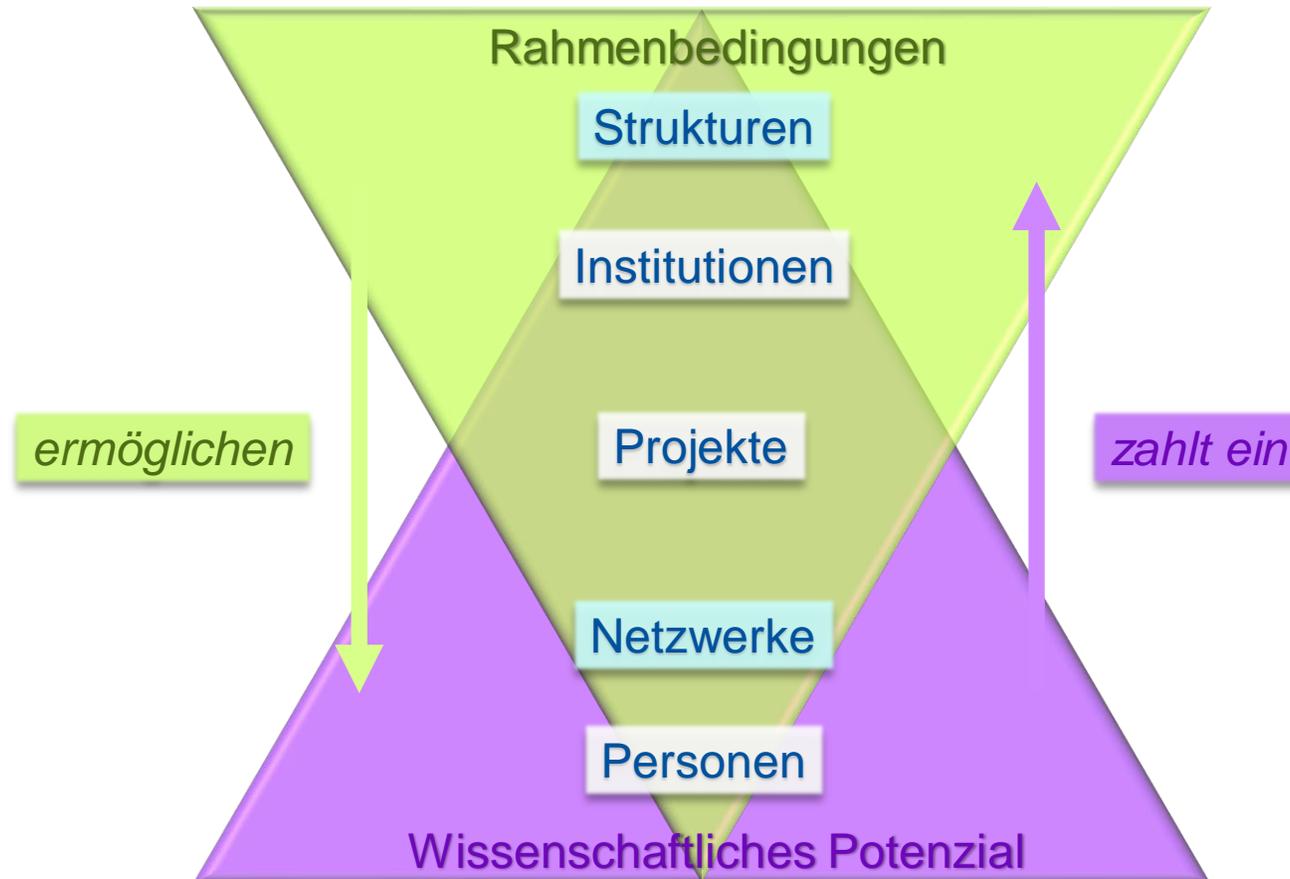
1. Diskussion der wissenschaftspolitischen Rahmenbedingungen

Inwiefern sind diese Rahmenbedingungen für Ihre Arbeit relevant?

Welche Zielsetzung ist aus Ihrer Sicht im wissenschaftspolitischen Diskurs zu verfolgen?

1. Wissenschaftsbewertung

Komplexe Beziehung: Die Qualität von Wissenschaft und ihren Rahmenbedingungen



2. Maßnahmen der und Wünsche an die DFG

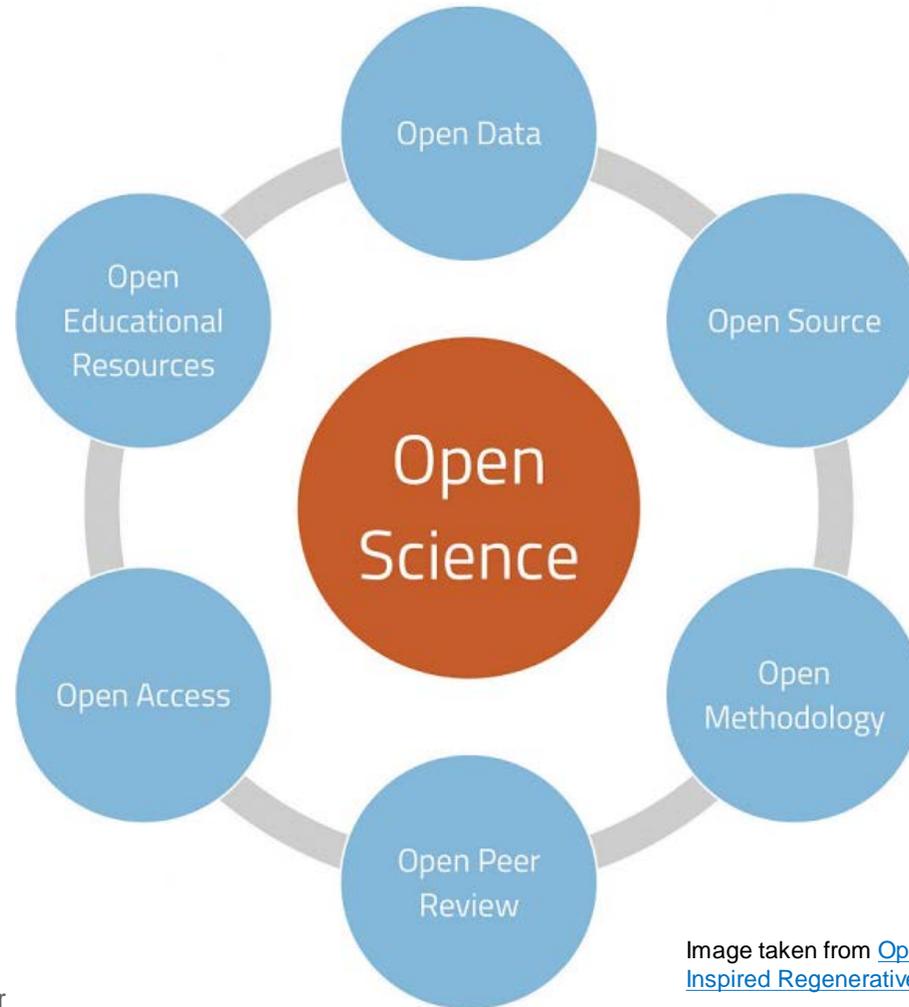


Image taken from [Open Science - MERLN Institute for Technology-Inspired Regenerative Medicine](#)

2. Ansatzpunkte der DFG Wissenschaftliches Publizieren

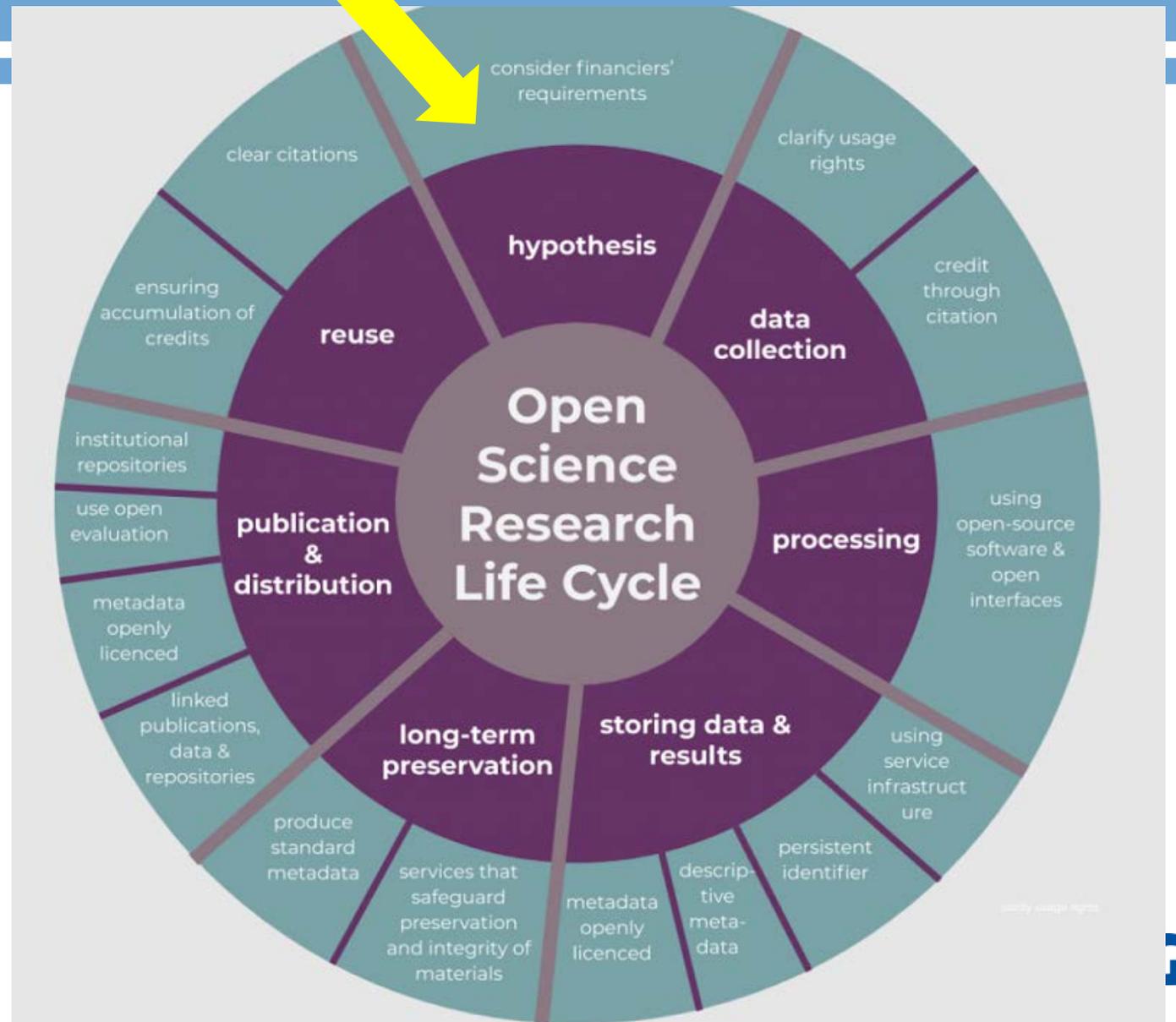
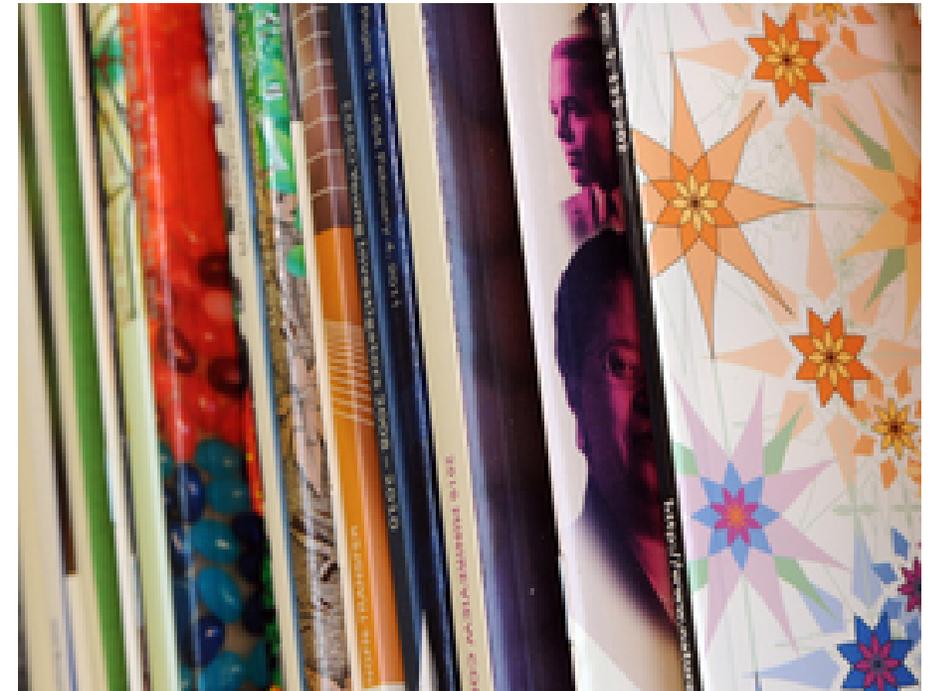


Image taken from [Kopie-von-Open-Science-Research-Life-cycle-1024x926.png \(1024 x 926\) \(lernraumfreieswissen.de\)](#)

2. Ansatzpunkte der DFG

Wissenschaftliches Publizieren

- Förderung von Open Access:
 - Infrastrukturen für wissenschaftliches Publizieren
 - Open-Access-Publikationskosten
- Verstärkung des Engagements für wissenschaftsgeleitete Infrastrukturen, scholarly-led Publikationsorte
- Regularien: Aufforderung zur OA-Publikation über Verwendungsrichtlinien
- Internationale Abstimmung



2. Publikationen

Was sind Ihre Anregungen ?

2. Ansatzpunkte der DFG Forschungsdaten

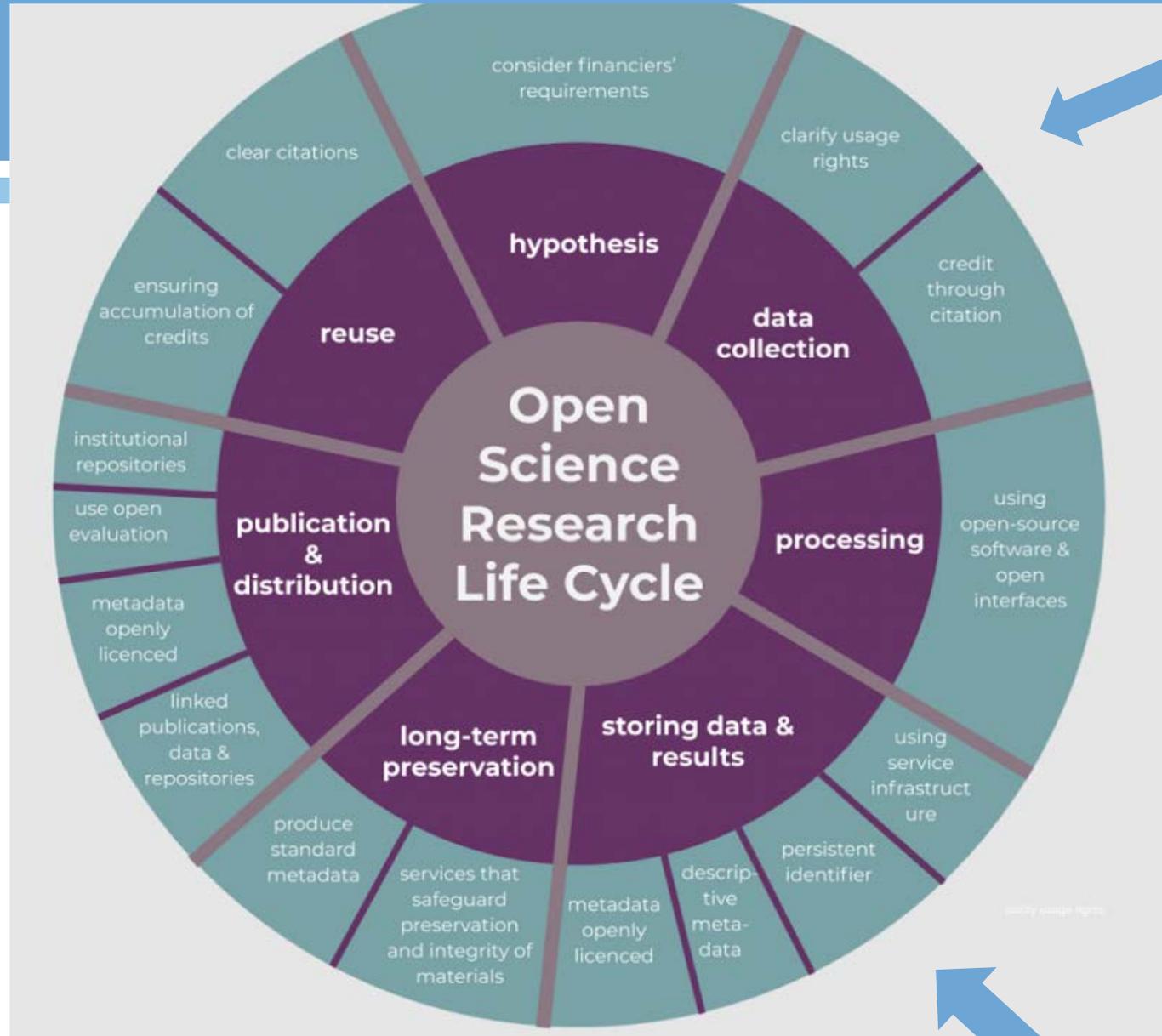


Image taken from [Kopie-von-Open-Science-Research-Life-cycle-1024x926.png \(1024 × 926\) \(lernraumfreieswissen.de\)](#)

2. Ansatzpunkte der DFG Forschungsdaten

- Die **Ausführungen zum Umgang mit Forschungsdaten** sind nun expliziter Teil der Begutachtung und Berichtspflicht nach Abschluss des Projekts.
- Umgang mit Forschungsdaten ist ein wesentlicher Teil des Arbeitsprogramms (wir erwarten keine „Forschungsdatenmanagementpläne“ im engeren Sinne) Die Beschreibung soll sich dabei an der **Checkliste** zum Umgang mit Forschungsdaten orientieren – ist aber offen für fachliche Differenzierungen. Nicht erwartet wird hingegen eine verpflichtende Veröffentlichung aller Forschungsdaten.
- **Selbstverpflichtung der Wissenschaft / der Fachgesellschaften:** Definition von fachlich spezifischen Mindestanforderungen an den Umgang mit Forschungsdaten (Ausgestaltung durch fachspezifische Empfehlungen)
- Die Verfügbarmachung von Forschungsdaten, Entwicklung von Methoden und Standards oder der Aufbau von Dateninfrastrukturen sind **relevante Forschungsbeiträge** und sollten in den wissenschaftlichen Profilen der Antragstellenden aufgeführt werden. (siehe Muster CV und neue Publikationslisten)
- Kosten, die für den projektspezifischen Umgang mit Forschungsdaten anfallen, sollten im Rahmen des Projekts beantragt und bewilligt werden.

zu Forschungsdaten zählen u.a.

- *Messdaten, Laborwerte*
- *audiovisuelle Informationen, Texte, Videos*
- *Surveydaten oder Beobachtungsdaten, methodische Testverfahren sowie Fragebögen, Korpora*
- *Simulationen*
- *Software (als Forschungsergebnis)*

[DFG - Deutsche Forschungsgemeinschaft - Umgang mit Forschungsdaten](#)

2. Nationale Forschungsdateninfrastruktur

<https://www.nfdi.de/konsortien/>

Verschiedene Disziplinen – ein Ziel

Zu NFDI gehören 26 Konsortien und der Verbund von Konsortien, Base4NFDI. Diese wurden in einem wissenschaftsgeleiteten Verfahren, welches die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) steuert, ausgewählt. Die Konsortien decken vielfältige **Wissenschaftsdisziplinen** ab: von Kultur-, über Sozial-, Geistes- und Ingenieurwissenschaften bis hin zu Lebens- und Naturwissenschaften.

Die NFDI-Konsortien sind in drei Förderrunden an den Start gegangen. Die erste Runde wird seit Oktober 2020 gefördert, die zweite Runde seit Oktober 2021 und die dritte Runde seit März 2023.

2. Forschungsdaten

Was sind Ihre Anregungen ?

2. Ansatzpunkte der DFG Forschungssoftware

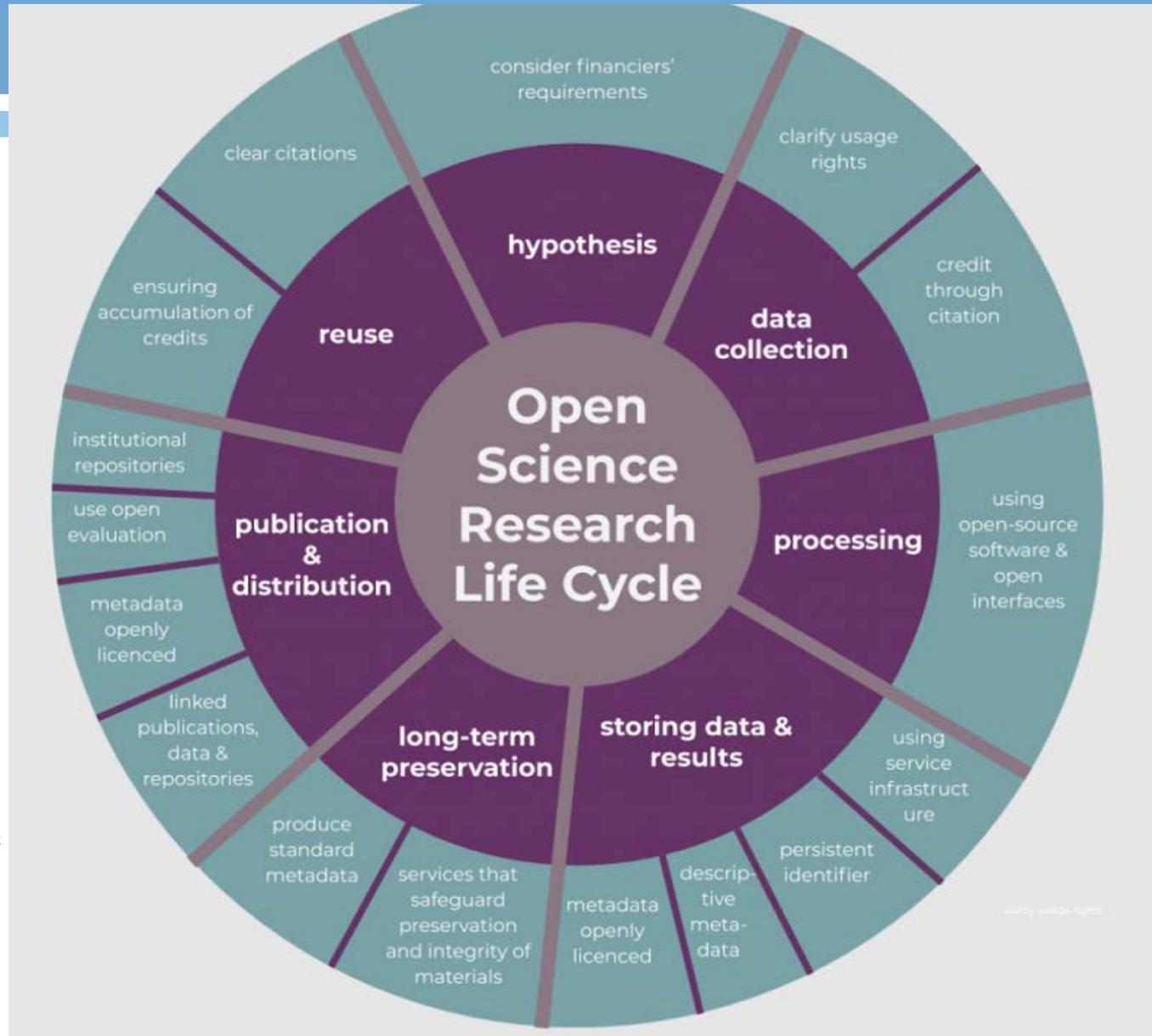


Image taken from [Kopie-von-Open-Science-Research-Life-cycle-1024x926.png \(1024 × 926\) \(lernraumfreieswissen.de\)](#)

2. Ansatzpunkte der DFG Forschungssoftware

- Drei Ausschreibungen zu Forschungssoftware 2016, 2019, 2022
- Förderprogramm E-Research-Technologien
- Anforderungen: Open-Source-Technologie
- Internationale Abstimmung

NFDI ING, Software als Daten / NFDI CrossCS / Helmholtz: [Task Group Forschungssoftware - Helmholtz Open Science Office](#)

Deutsche Forschungsgemeinschaft (German Research Foundation)
Information for Researchers

Call for Proposals

No. 85

8 November 2022

Research Software – Quality Assured and Re-usable

Call for Proposals to Increase the Usability of Existing Research Software

In addition to its funding programmes, the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG, German Research Foundation) provides funding in connection with the digital turn in the sciences and humanities to support projects that promote the quality assurance and long-term usability of research software. The aim of the call for proposals is to adapt existing research software that has the potential to be used in research well beyond its original context of development and make it accessible for further use and possible further development.

2. Forschungssoftware

Was sind Ihre Anregungen ?

2. Ansatzpunkte der DFG

Research Culture, Wissenschaftsbewertung, Publikationswesen

Kernaussagen des DFG Positionspapiers „Wissenschaftliches Publizieren als Grundlage und Gestaltungsfeld der Wissenschaftsbewertung“ → www.dfg.de/publikationswesen

- **Adressatenorientierung** wissenschaftlichen Publizierens ausbauen!
- Alternative Systeme der **Reputationszuschreibung** stärken!
- Hoheit der Wissenschaft über ihre eigenen **Daten** sicherstellen!
- Neue Formen der **Qualitätsprüfung** von Veröffentlichungen etablieren, nutzen und anerkennen!

Wissenschaft

- Das Spektrum akzeptierter **Publikationsformate** verbreitern!
- **Inhaltlich** ausgerichtete Leistungsnachweise aufwerten!
- Die Seite der **Rezipientinnen** und Rezipienten stärken!

Geldgeber

2. Ansatzpunkte der DFG Forschungsbewertung

Änderungen im Antrags- und Begutachtungsverfahren

→ <https://www.dfg.de/foerderung/index.html>

- Datensparsam, DSGVO-konform
- Raum für individuelle und narrative Angaben
- Eigene Kategorie für eine Vielzahl an Publikationsformaten

einheitlicher CV

- Inhaltliche Darstellung projektspezifischer Vorarbeiten
- Auflistung eigener Publikationen nur noch im Literaturverzeichnis
- Angabe und Begutachtung eines breiten Spektrums wissenschaftlichen Outputs
- Verzicht auf Metriken

neue Leitfäden

B Beschreibung des Vorhabens

- ▷ **1 Ausgangslage**
- 2 Ziele und Arbeitsprogramm**
 - ▷ 2.1 Voraussichtliche Gesamtdauer des Projekts
 - ▷ 2.2 Ziele
 - ▷ 2.3 Arbeitsprogramm inkl. vorgesehener Untersuchungsmethoden
 - ▷ 2.4 Umgang mit Forschungsdaten
 - ▷ 2.5 Relevanz von Geschlecht und/oder Vielfältigkeit
- ▷ **3 Projekt- und themenbezogenes Literaturverzeichnis**
- 4 Begleitinformationen zum Forschungskontext**
 - 4.1 Angaben zu ethischen und/oder rechtlichen Aspekten des Vorhabens
 - 4.1.1 Allgemeine ethische Aspekte
 - 4.1.2 Erläuterungen zu den vorgesehenen Untersuchungen am Menschen, an vom Menschen entnommenem Material oder mit identifizierbaren Daten
 - 4.1.3 Erläuterungen zu den vorgesehenen Untersuchungen bei Versuchen an Tieren
 - ▷ 4.1.4 Erläuterungen zu Forschungsvorhaben an genetischen Ressourcen (oder darauf bezogenem traditionellen Wissen) aus dem Ausland
 - ▷ 4.1.5 Erläuterungen zu möglichen sicherheitsrelevanten Aspekten („Dual Use Research of Concern“; Außenwirtschaftsrecht)
 - ▷ 4.2 Angaben zur Dienststellung
 - ▷ 4.3 Angaben zur Erstantragstellung
 - ▷ 4.4 Zusammensetzung der Projektarbeitsgruppe
 - ▷ 4.5 Zusammenarbeit mit Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern im Ausland in diesem Projekt
 - ▷ 4.6 Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, mit denen in den letzten drei Jahren wissenschaftlich zusammengearbeitet wurde
 - ▷ 4.7 Projektrelevante Zusammenarbeit mit erwerbswirtschaftlichen Unternehmen
 - ▷ 4.8 Projektrelevante Beteiligungen an erwerbswirtschaftlichen Unternehmen
 - ▷ 4.9 Apparative Ausstattung
 - ▷ 4.10 Weitere Antragstellungen
 - ▷ 4.11 Weitere Angaben
- ▷ **5 Beantragte Module/Mittel**

*In den folgenden Kapiteln bitten wir Sie, zu wichtigen Aspekten der Forschung Stellung zu nehmen. Je nach Relevanz der dort abgefragten Aspekte für Ihr vorgelegtes Forschungsprojekt bitten wir Sie um eine kompakte aber hinreichend umfängliche Erläuterung der entsprechenden Punkte.
Sollten einzelne der abgefragten Themen für die Fragestellung Ihres beantragten Forschungsprojektes von zentraler Bedeutung sein, führen Sie die entsprechenden Punkte bitte in den Kapiteln 1 und 2 im Kontext aus und verweisen in den folgenden Kapiteln entsprechend.*

- ▷ 1 Ausgangslage
- 2 Ziele und Arbeitsprogramm

In den folgenden Kapiteln bitten wir Sie, zu wichtigen Aspekten der Forschung Stellung zu nehmen. Je nach Relevanz der dort abgefragten Aspekte für Ihr vorgelegtes Forschungsprojekt bitten wir Sie um eine kompakte aber hinreichend umfängliche Erläuterung der entsprechenden Punkte.

Sollten einzelne der abgefragten Themen für die Fragestellung Ihres beantragten Forschungsprojektes von zentraler Bedeutung sein, führen Sie die entsprechenden Punkte bitte in den Kapiteln 1 und 2 im Kontext aus und verweisen in den folgenden Kapiteln entsprechend.

- ▷ 4.10 Weitere Antragstellungen
- ▷ 4.11 Weitere Angaben
- ▷ **5 Beantragte Module/Mittel**

2. CoARA Core Commitments already in line with DFG practice

► CoARA Core Commitments

1. Recognise the diversity of contributions to, and careers in, research in accordance with the needs and nature of the research
2. Base research assessment primarily on qualitative evaluation for which peer review is central, supported by responsible use of quantitative indicators
3. Abandon inappropriate uses in research assessment of journal- and publication-based metrics, in particular inappropriate uses of Journal Impact Factor (JIF) and h-index
4. Avoid the use of rankings of research organisations in research assessment

DFG practice



encouraged
with increasing
Intensity
→ 2022
Package of
Measures

2. CoARA Supporting Commitments implementation

► CoARA Supporting Commitments

5. Commit resources to reforming research assessment as is needed to achieve the organisational changes committed to
6. Review and develop research assessment criteria, tools and processes
7. Raise awareness of research assessment reform and provide transparent communication, guidance, and training on assessment criteria and processes as well as their use
8. Exchange practices and experiences to enable mutual learning within and beyond the Coalition
9. Communicate progress made on adherence to the Principles and implementation of the Commitments
10. Evaluate practices, criteria and tools based on solid evidence and the state-of-the-art in research on research, and make data openly available for evidence gathering and research

DFG practice

Started

Started process
to systematize activities

Ongoing

Looking forward
to the CoARA
working groups

Launched backbone
for CoARA
Reporting

Began landscape
analyses



2. Forschungsbewertung

Was sind Ihre Anregungen ?

2. Andere Elemente von Open Science

PUBLIKATIONEN

- Citizen Science

Allianz der Wissenschaftsorganisationen zur Partizipation in der Forschung (9. November 2022)

Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler prägen durch ihre Forschung auf vielfältige Art und Weise den Alltag von Bürgerinnen und Bürgern. Die Partizipation von Bürgerinnen und Bürgern an Forschungs- und Innovationsaktivitäten stellt umgekehrt einen Weg dar, wie gesellschaftliche Anliegen Eingang in die Forschung finden können – zum Mehrwert sowohl für die Wissenschaft als auch für die Gesellschaft. Partizipation in der Forschung kann dabei vielfältige Beteiligungsformen umfassen, die Bürgerinnen und Bürger *aktiv* einbinden.

📄 [Herunterladen \(PDF, 60KB, Datei ist nicht barrierefrei\)](#)

Lizenz:	CC BY-SA
Publikationsform:	Empfehlungen, Stellungnahmen und Positionspapiere
Datum:	2022
Seiten:	4

- Open Educational Resources

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Weitere Informationen

- ▶ zur DFG: <https://www.dfg.de>
- ▶ zum Förderatlas: <https://www.dfg.de/foerderatlas>
- ▶ zu allen geförderten Projekten: <https://www.dfg.de/gepris>
- ▶ zu den deutschen Forschungseinrichtungen: <https://gerit.org>
- ▶ zu historischen DFG-Projekten: <https://gepris-historisch.dfg.de>