



Workshop

Gutachtertätigkeit für ein Journal

André Mischke, Utrecht Universität
Bernd Pulverer, Chief Editor, The EMBO Journal

ENJT – Potsdam – 19 July 2013

Inhalt

- Als Wissenschaftler/in wird man regelmäßig aufgefordert, Gutachten für eingereichte Manuskripte für ein Journal anzufertigen.
- Umfragen unter jungen Nachwuchswissenschaftler/inne/n haben gezeigt, dass sie auf diese Aufgabe während ihrer Ausbildung **nicht hinreichend genug vorbereitet** werden.
- **Welche Kriterien** spielen eine wichtige Rolle bei der Begutachtung von Artikeln.
- Vortrag von Dr. Bernd Pulverer, The EMBO Journal
- Diskussion mit **Erfahrungsaustausch**

Diskussionspunkte

- Was sind die "Do's and Don't" bei der Gutachtertätigkeit?
- Was sind die "Unwritten Rules"? Gibt es solche?
- Wie viel Arbeit muss man in die Gutachtertätigkeit investieren? – 2-5 Stunden → 1-2 Wochen
- Wie kommt man zu Anfragen von interessanten Journals bzw. interessanten Fördereinrichtungen?

Kommentare

- Pilotprojekt
- 40-50 Teilnehmer
- Allgemein positives Feedback
- Konkretisierung: Wie schreibt man ein Gutachten
- Idee für nächstes ENJT: Gutachter-Workshop
“Empfehlungsschreiben”?

Bernd Pulverer

- Undergraduate studies in Cambridge
- PhD in 1992, Jim Woodgett's lab (Ludwig Institute for Cancer Research, London)
- Postdoctoral research with
 - Jim Woodgett (Ontario Cancer Institute, Toronto)
 - Robert N. Eisenman (Fred Hutchinson Cancer Research Center, Seattle)
 - University of Innsbruck
- Senior editor at Nature
- Chief Editor, Nature Cell Biology in 2002
- Chief Editor, The EMBO Journal, since 2009